

Landschaft Davos Gemeinde

Fragebogen

zum Vernehmlassungsverfahren

**„Neuordnung Behördenstrukturen
sowie Wahl- und Abstimmungsverfahren“**

(Bericht vom 13. Januar 2003)

Davos, 11. Februar 2003

Projektpaket A:
Wahl- und Abstimmungsverfahren

Kap. 3.1 Amtsdauer

(S. 8) Vorschlag: 4 Jahre

Ihre Meinung:

- Amtsdauer neu 4 Jahre
- Amtsdauer 3 Jahre (wie bisher)

Begründung/Bemerkungen:
.....
.....

Kap. 3.2 Amtsbeginn

(S. 9) Vorschlag: 1. Januar (gemäss Rechnungsjahr)

Ihre Meinung:

- Amtsbeginn neu am 1. Januar
- Amtsbeginn 1. September (wie bisher)

Begründung/Bemerkungen:
.....
.....

Kap. 3.3 Amtszeitbeschränkung

(S. 11f.) Vorschlag: 12 Jahre pro Behörde und Kommission, 24 Jahre insgesamt Behördentätigkeit

Ihre Meinung:

- Einführung Amtszeitbeschränkung (gem.Kap.3.3)
- keine Amtszeitbeschränkung

Begründung/Bemerkungen:
.....
.....

Kap. 3.4 Abstimmungskreise

(S. 13) Vorschlag: Aufhebung der Abstimmungskreise in den Fraktionsgemeinden:
(Ziel: 1 zentrales Abstimmungsbüro in der Gemeindeverwaltung, mit dezentralen Urnenstandorten)

Ihre Meinung:

- 1 zentrales Abstimmungsbüro in Davos-Platz
- Erhaltung der Abstimmungskreise in Fraktionen

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

Kap. 3.5 Urnenöffnungszeiten

(S. 14) Vorschlag: Urnenschliesszeiten am Abstimmungssonntag früher ansetzen
(Urnenöffnungszeiten/-standorte sollen im Einvernehmen mit den Fraktionen weiterhin durch Kleinen Landrat festgelegt werden).

Ihre Meinung:

- Vorverlegung der Urnenschliesszeiten
- bisherige Regelung

Bemerkungen:

.....

.....

Kap. 3.6 Karenzfrist

(S. 15) Vorschlag: Ersatzlose Aufhebung der dreimonatigen Karenzfrist

Ihre Meinung:

- Aufhebung der Karenzfrist
- Beibehaltung der Karenzfrist

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

Kap. 3.7 Bsatzig

(S. 16f.) Vorschläge:

a) Umbenennung in „Landschaftswahlen“

Ihre Meinung:

- Zustimmung
- Beibehaltung der heutigen Bezeichnung

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

b) Stimmabgabe bei Landschaftswahlen analog Sachabstimmungen (Ausdehnung)

Ihre Meinung:

- Zustimmung
- Beibehaltung der heutigen Regelung

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

c) Organisation der Bekanntgabe der Wahlergebnisse (Wahlfeier) durch private Interessenz

Ihre Meinung:

- Zustimmung
- Beibehaltung der heutigen Regelung

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

**Projektpaket B:
Behördenstrukturen**

Kap. 4.1.1 Zusammensetzung Grosser Landrat

(S. 18) Vorschlag: weiterhin 17 Mitglieder

Ihre Meinung:

- Grosser Landrat mit 17 Mitgliedern
- Erhöhung/Reduktion der Mitgliederzahl:

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

Kap. 4.1.2 Zusammensetzung Kleiner Landrat

Beschäftigungsumfang (Kap. 4.1.2.1):

(S. 19) Vorschlag: Festlegung Beschäftigungsumfang Kleiner Landrat auf 300 %

Ihre Meinung:

- 300 % Beschäftigungsumfang Kleiner Landrat
- anderer Vorschlag:

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

Organisationsstruktur (Kap. 4.1.2.2):

(S. 20ff.) Alternativvorschläge:

Ihre Meinung:

- 5er-Gremium (1 Vollamt / 4 im Halbamt)
- 3er-Gremium (alle im Vollamt = 3 x 100 %)

Begründung/Bemerkungen:.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kap. 4.2.1 Wahlverfahren Grosser Landrat

(S. 26)

Alternativvorschläge:

Ihre Meinung:

- Wahl im Majorzverfahren (Status Quo)
- Wahl neu im Proporzverfahren

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

Kap. 4.2.2 Wahlverfahren Kleiner Landrat

(S. 27)

Vorschlag: weiterhin Majorzwahl

Ihre Meinung:

- Majorzwahl
- Ablehnung

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

Projektpaket B (Behördenstrukturen):
Unvereinbarkeiten (Kapitel 4.3)

S. 29 Ausschlussgründe aufgrund Verwandtschaft

Vorschlag: Beibehaltung der heutigen Regelung (DRB 10 Art. 6), ergänzt um „Schulrat“

Ihre Meinung:

heutige Regelung gem. DRB 10 Art. 6

anderer Vorschlag:

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

S. 29 Unvereinbarkeit zwischen Behörden

Vorschlag: Beibehaltung der heutigen Regelung (DRB 10 Art. 6^{bis})

Ihre Meinung:

heutige Regelung gem. DRB 10 Art. 6^{bis}

anderer Vorschlag:

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

S. 30 Unvereinbarkeit zwischen Behörden und Angestellten der Gemeinde

Vorschlag: klare Trennung bzw. strikte Anwendung der Unvereinbarkeitsregelungen

Ihre Meinung:

Zustimmung

anderer Vorschlag:

Begründung/Bemerkungen:

.....

.....

.....

.....

S. 34 Unvereinbarkeit zwischen Behördentätigkeit und anderer öffentlicher Tätigkeit

Vorschlag: Beibehaltung der heutigen, nicht reglementierten Praxis

Ihre Meinung:

- Zustimmung
- anderer Vorschlag:

Begründung/Bemerkungen:
.....
.....

S. 35 Unvereinbarkeit zwischen Behördentätigkeit und privater Tätigkeit

Vorschlag: Offenlegungspflicht der Interessenbindung für Grossen Landrat, Kleinen Landrat

Ihre Meinung:

- Offenlegungspflicht Interessenbindung
- anderer Vorschlag:

Begründung/Bemerkungen:
.....
.....

S. 36 Ausstandsgründe

Vorschlag: Beibehaltung der heutigen Regelung (DRB 10.3 Art. 12, 10.31 Art. 5)

Ihre Meinung:

- heutige Regelung gem. DRB 10.3 / 10.31
- anderer Vorschlag:

Begründung/Bemerkungen:
.....
.....

Projektpaket B (Behördenstrukturen):
Geschäftsordnungen (Kapitel 4.4)

S. 37 Geschäftsordnung Grosser Landrat

Wird von Spezialkommission bearbeitet und direkt in Rechtssetzungsverfahren gegeben
(Erlass durch Grossen Landrat)

Bemerkungen:
.....
.....

S. 38 Geschäftsordnung Kleiner Landrat

Vorschlag: Erlass/Änderung Geschäftsordnung des Kleinen Landrates in eigener Kompetenz

Ihre Meinung:

- Rechtssetzungskompetenz Kleiner Landrat
- Rechtssetzungskompetenz Grosser Landrat

Begründung/Bemerkungen:
.....
.....

